

public issue

Πολιτικό Βαρόμετρο 104

3^ο έκτακτο κύμα

Β' 15νθήμερο Απριλίου 2012

ΣΚΑΪ - ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ



Δ.1 ΔΗΜΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΑΡΧΗΓΩΝ

«Θα σας διαβάσω τώρα έναν κατάλογο με ονόματα πολιτικών προσώπων και θα ήθελα να μου πείτε τι γνώμη έχετε για αυτούς: θετική ή αρνητική;»



Δ.2 ΔΗΜΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΑΡΧΗΓΩΝ

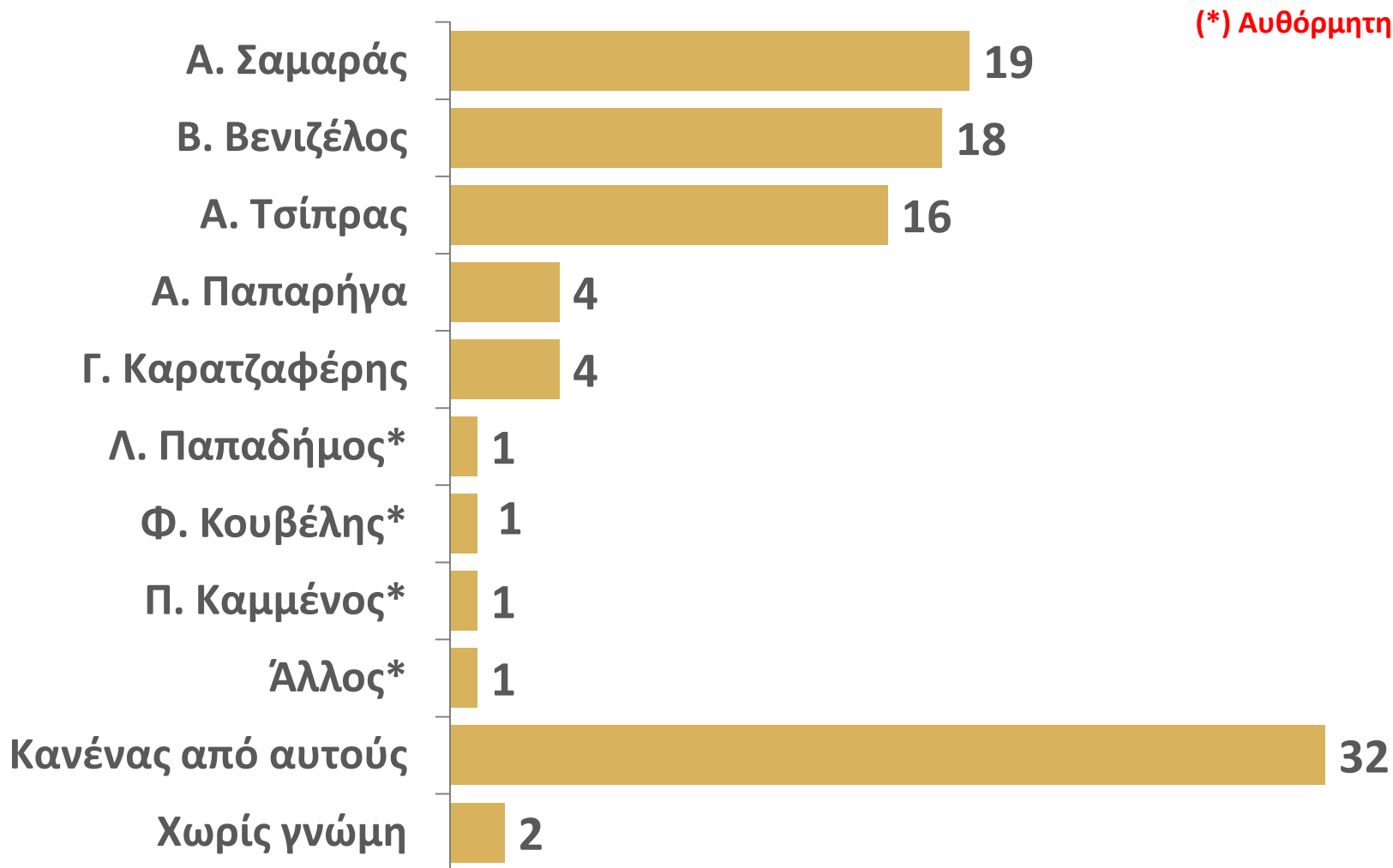
Θετικές γνώμες

Απρίλιος 2012

	Απρ-12 Α'15νθημερο	Απρ-12 Β'15νθημερο	Μεταβολή	
Β. Βενιζέλος	27	25	-2	↓
Π. Καμμένος	37	39	+2	↑
Γ. Καρατσαφέρης	19	20	+1	↑
Φ. Κουβέλης	54	52	-2	↓
Ντ. Μπακογιάννη	20	18	-2	↓
Α. Παπαρήγα	27	26	-1	↓
Α. Σαμαράς	27	28	+1	↑
Α. Τσίπρας	41	43	+2	↑

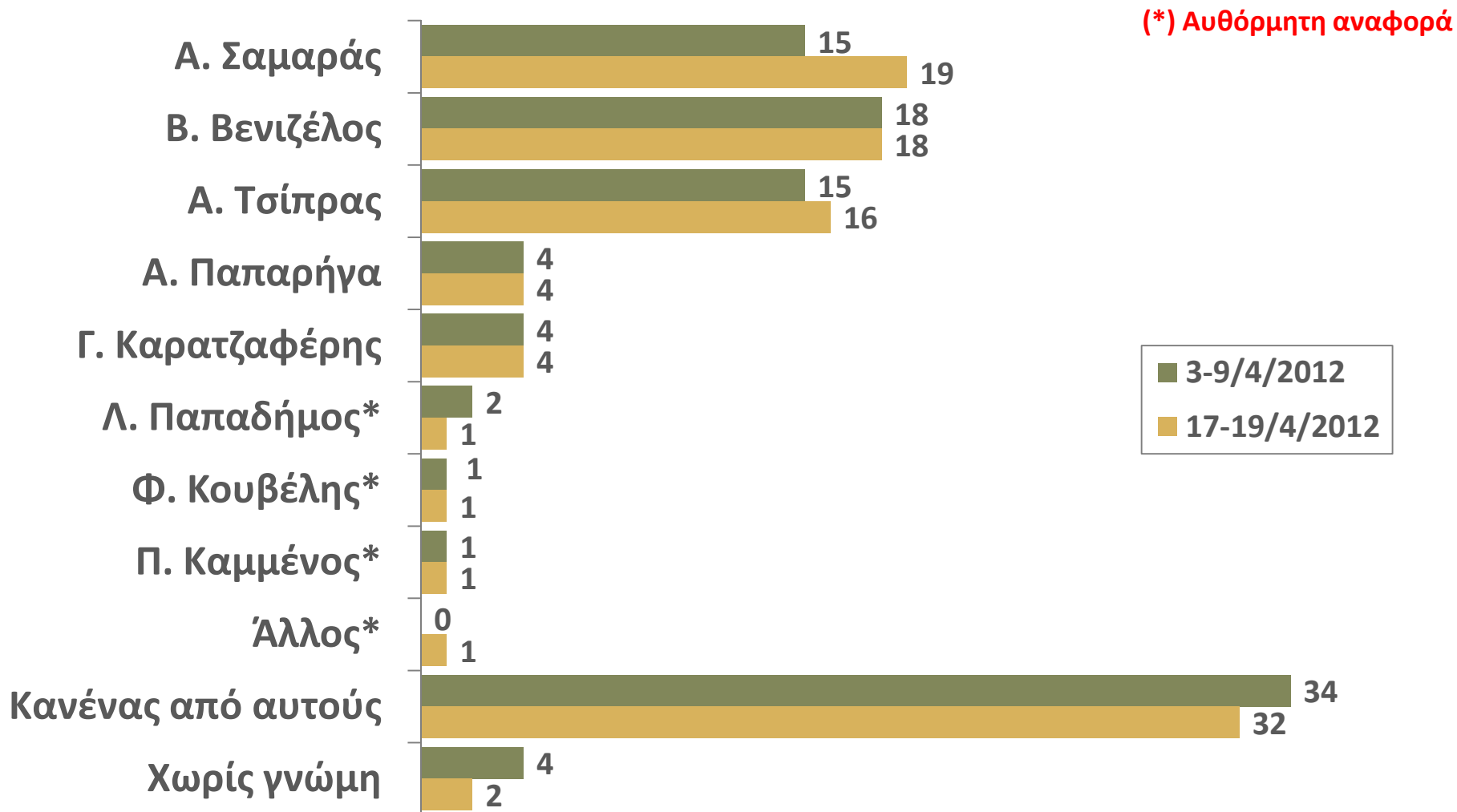
Δ.3 ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΕΡΟΣ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ

Ανάμεσα στον κ. Α. Σαμαρά, τον κ. Γ. Καρατσαφέρη, τον κ. Β. Βενιζέλο, την κα. Α. Παπαρήγα και τον κ. Α. Τσίπρα, ποιος θα λέγατε ότι είναι καταλληλότερος για Πρωθυπουργός της χώρας;



Δ.4 ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΕΡΟΣ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ

Απρίλιος 2012



Δ.5 ΔΗΜΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ

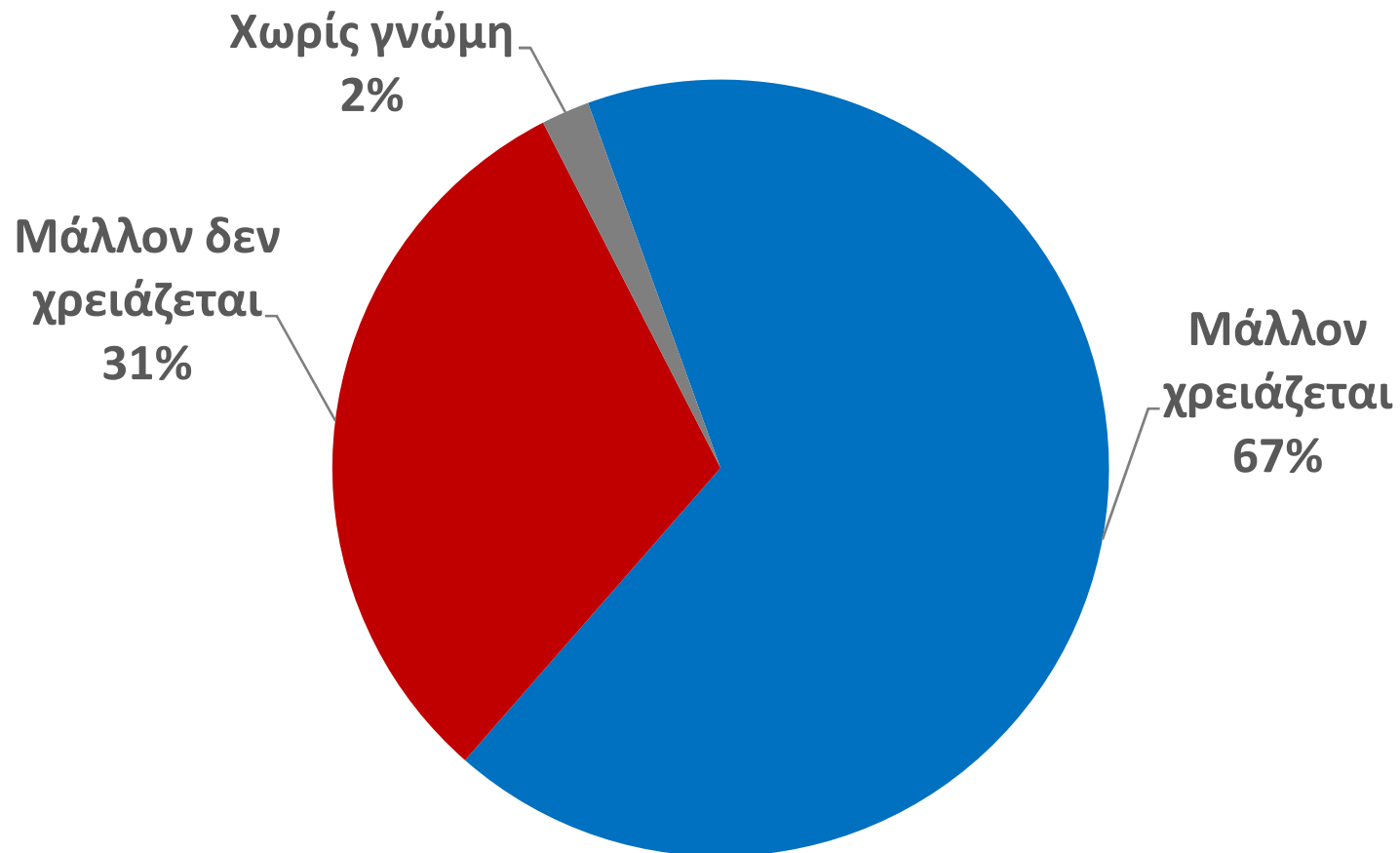
Θετικές γνώμες

Απρίλιος 2012

	Απρ-12 Α'15νθημερο	Απρ-12 Β'15νθημερο	Μεταβολή	
ΠΑΣΟΚ	17	17	-	—
ΝΔ	25	26	+1	↑
ΚΚΕ	26	27	+1	↑
ΛΑΟΣ	19	22	+3	↑
ΣΥΡΙΖΑ	35	40	+5	↑

Δ.6 ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΕΚΛΟΓΩΝ

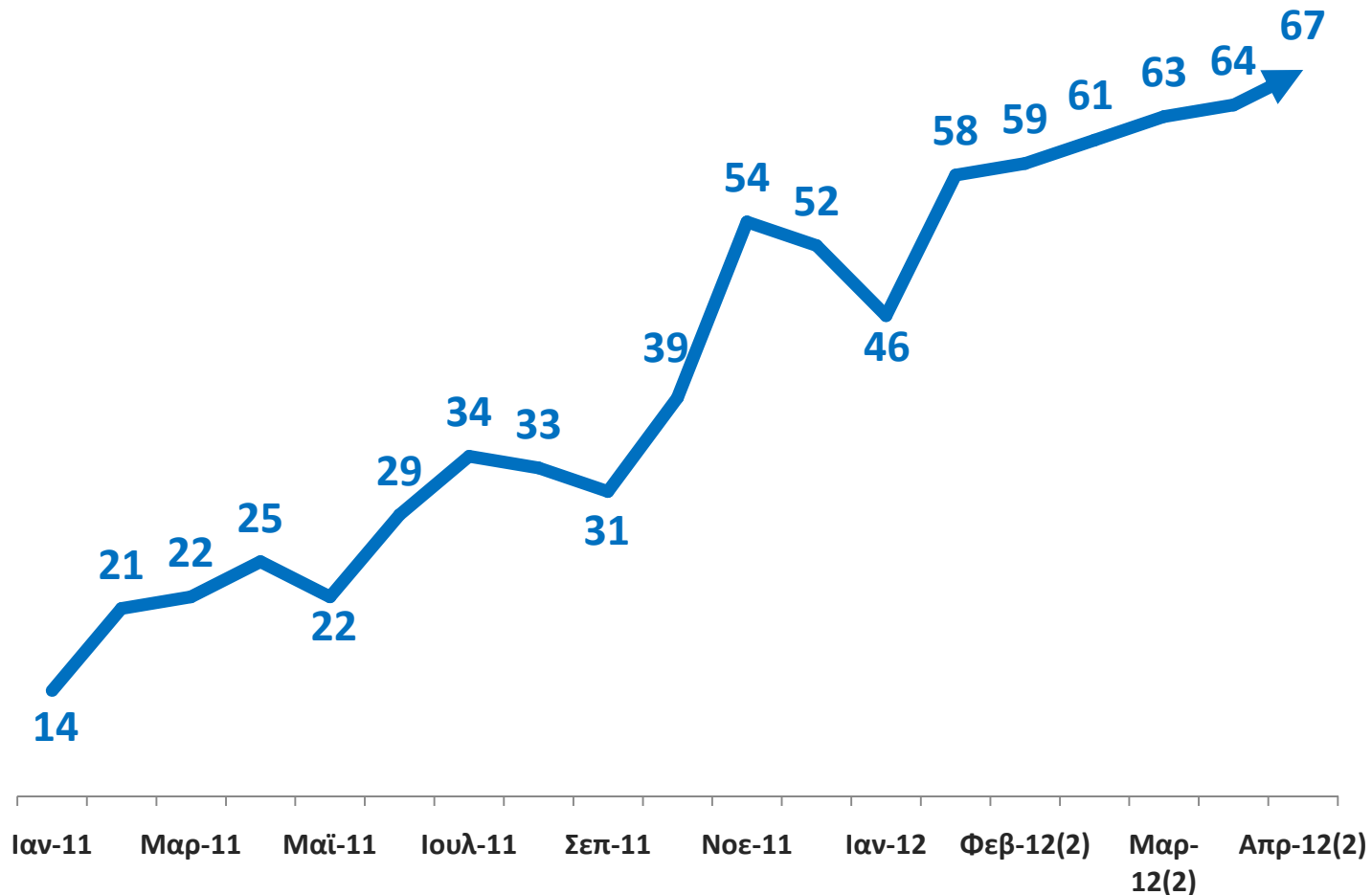
Σήμερα στην Ελλάδα, μάλλον χρειάζεται, ή μάλλον δεν χρειάζεται να γίνουν Βουλευτικές εκλογές;



Δ.7 ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΕΚΛΟΓΩΝ

«Σήμερα στην Ελλάδα χρειάζεται να γίνουν Βουλευτικές εκλογές»

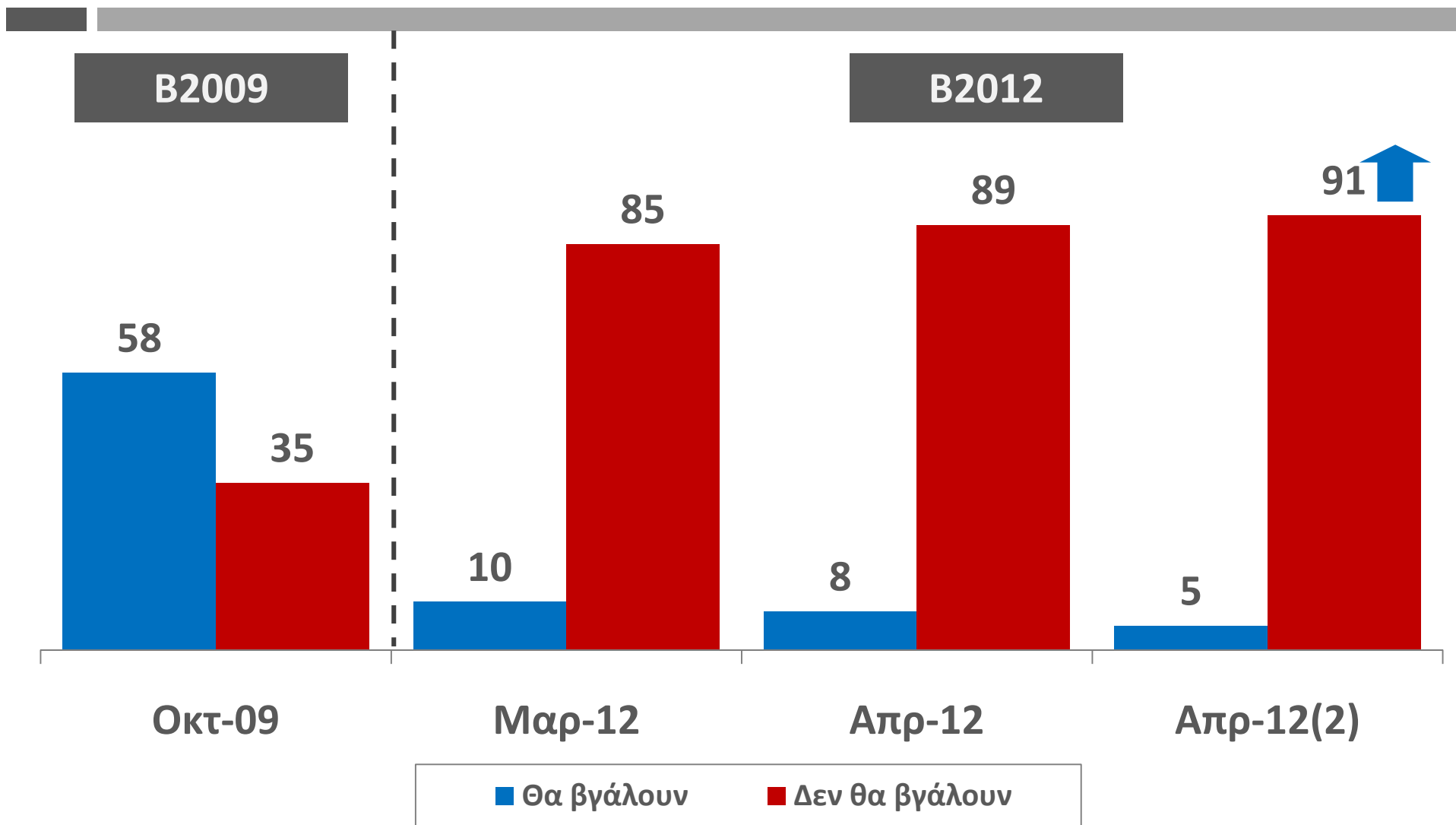
Ιανουάριος 2011 – Απρίλιος 2012



Δ.8 ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΑΥΤΟΔΥΝΑΜΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΟΜΕΝΗ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ

Σύγκριση προεκλογικής περιόδου 2009 & 2012

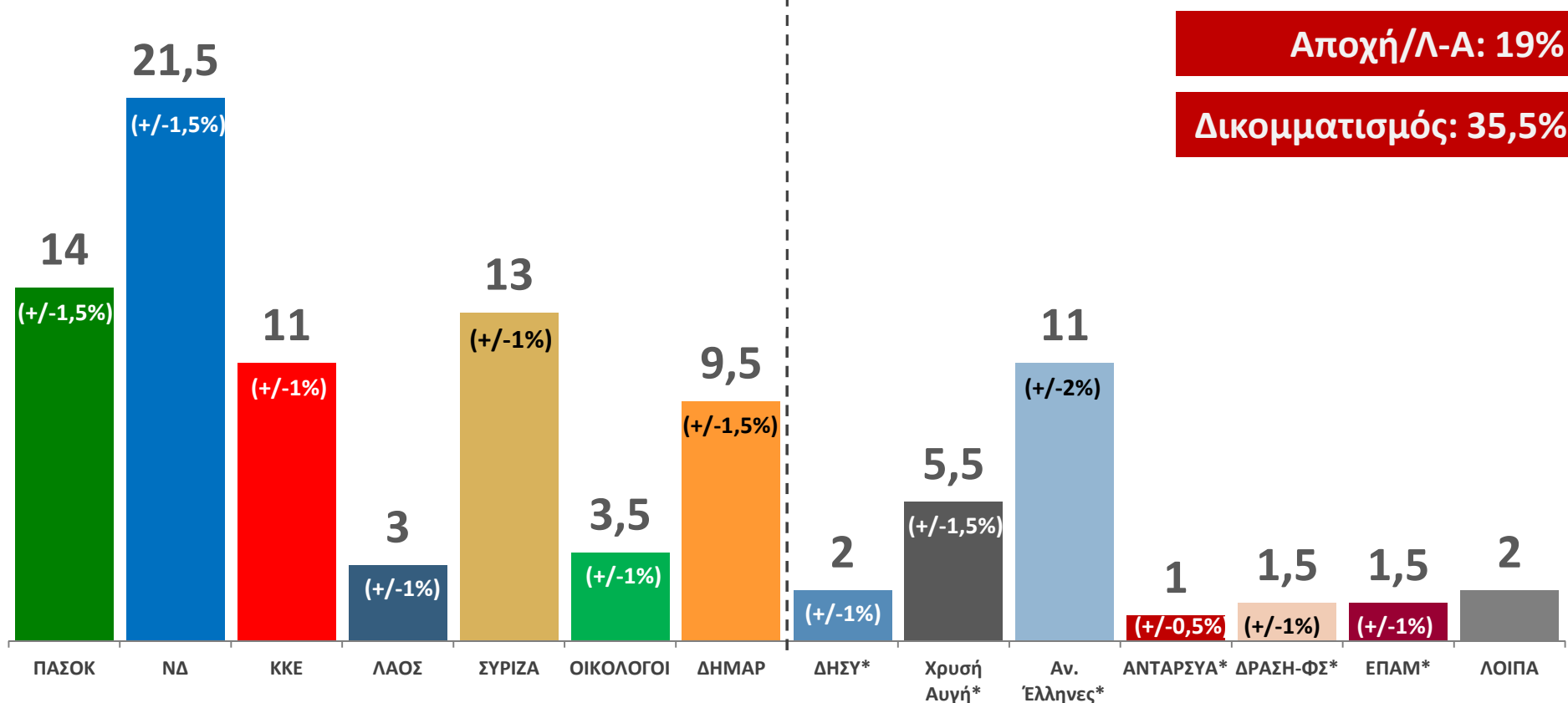
Οκτώβριος 2009 – Απρίλιος 2012



Δ.9 ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΙΡΡΟΗΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ -1

Με βάση τηλεφωνική έρευνα πρόθεσης ψήφου

17-19/4/2012

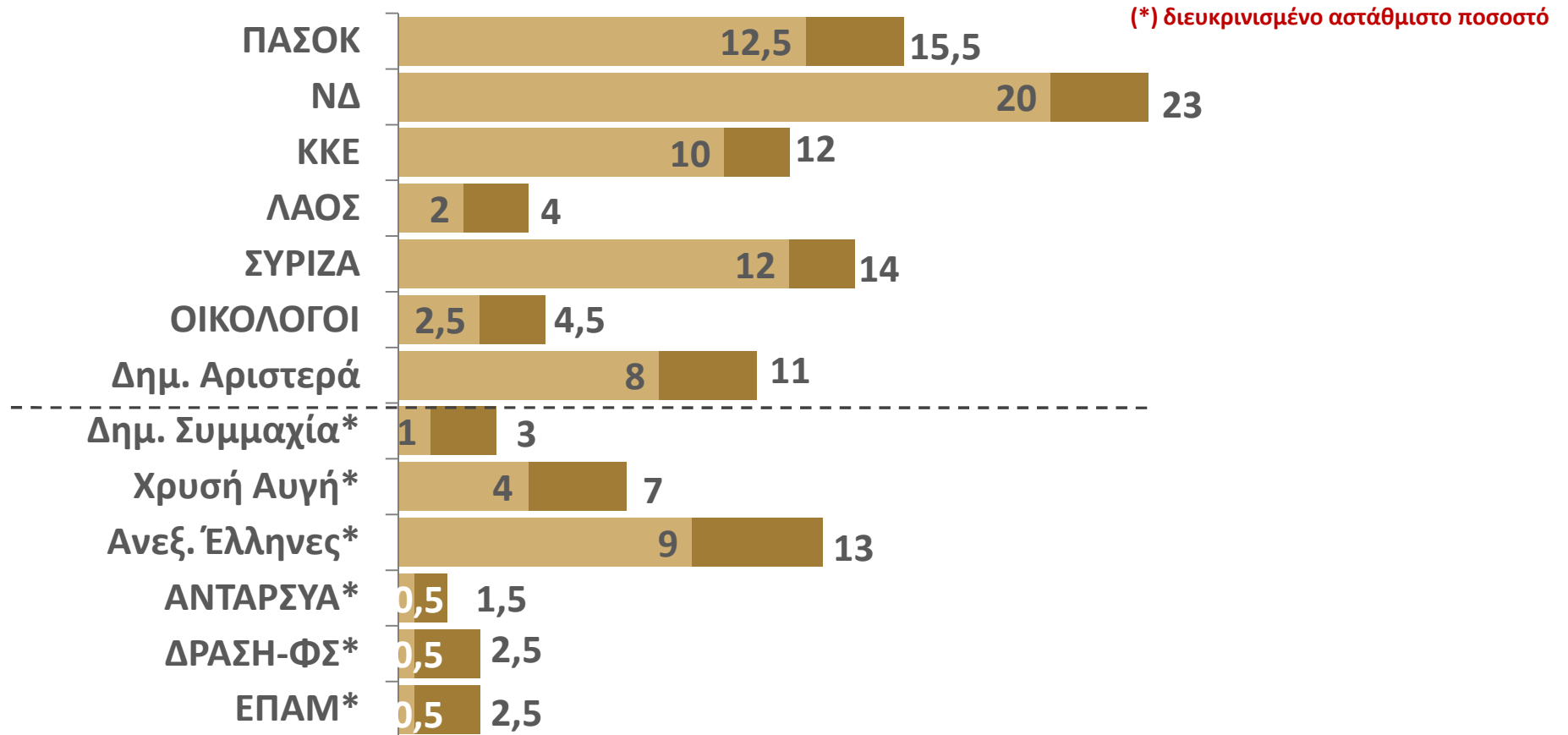


(*) Για τους «Ανεξάρτητους Έλληνες», την ΧΑ, τη ΔΗΣΥ, τη ΔΡΑΣΗ-ΦΣ, το ΕΠΑΜ και την ΑΝΤΑΡΣΥΑ, η εκλογική δύναμη προκύπτει από το διευκρινισμένο αστάθμιστο ποσοστό. Επίσης, το διάστημα εμπιστοσύνης, για τα εν λόγω κόμματα υπολογίζεται από το δειγματοληπτικό σφάλμα και όχι από κάποιο υπόδειγμα ανάλυσης χρονοσειρών, λόγω περιορισμένου αριθμού διαθέσιμων παρατηρήσεων για αυτά.

Δ.10 ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΙΡΡΟΗΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ - 2

Με βάση τηλεφωνική έρευνα πρόθεσης ψήφου - 95% διάστημα εμπιστοσύνης

17-19/4/2012



(*) Για τους «Ανεξάρτητους Έλληνες», την ΧΑ, τη ΔΗΣΥ, τη ΔΡΑΣΗ-ΦΣ, το ΕΠΑΜ και την ΑΝΤΑΡΣΥΑ, η εκλογική δύναμη προκύπτει από το διευκρινισμένο αστάθμιστο ποσοστό. Επίσης, το διάστημα εμπιστοσύνης, για τα εν λόγω κόμματα υπολογίζεται από το δειγματοληπτικό σφάλμα και όχι από κάποιο υπόδειγμα ανάλυσης χρονοσειρών, λόγω περιορισμένου αριθμού διαθέσιμων παρατηρήσεων για αυτά.

Δ.11 ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΙΡΡΟΗΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ – 3

Απρίλιος 2012

	Απρ-12 Α'15νθημερο	Απρ-12 Β'15νθημερο	Μεταβολή	
ΠΑΣΟΚ	14,5	14	-0,5	↓
ΝΔ	19	21,5	+2,5	↑
ΚΚΕ	11	11	-	—
ΛΑΟΣ	3	3	-	—
ΣΥΡΙΖΑ	13	13	-	—

Δ.12 ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΙΡΡΟΗΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ -4

Απρίλιος 2012

	Απρ-12 Α'15νθημερο	Απρ-12 Β'15νθημερο	Μεταβολή	
ΔΗΜΑΡ	12	9,5	-2,5	↓
ΟΙΚΟΛΟΓΟΙ	3	3,5	+0,5	↑
Χρυσή Αυγή	5	5,5	+0,5	↑
ΔΗΣΥ	2	2	-	—
Ανεξάρτητοι Έλληνες	11	11	-	—

Δ.13 ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΔΡΩΝ

17-19/4/2012

(*) Με βάση το διευκρινισμένο αστάθμιστο ποσοστό πρόθεσης ψήφου

	Έδρες
ΠΑΣΟΚ	34-42
ΝΔ	104-112
ΚΚΕ	27-33
ΛΑΟΣ	8-11
ΣΥΡΙΖΑ	33-38
ΟΙΚΟΛΟΓΟΙ	8-12
ΔΗΜΑΡ	21-30
ΑΝΕΞ.ΕΛΛΗΝΕΣ*	24-35
ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ*	11-19

Σημείωση: Λόγω της στρογγυλοποίησης των ποσοστών που ακολουθείται στην εκτίμηση της εκλογικής επιρροής, (με ακρίβεια μισής εκατοστιαίας μονάδας), η εκτίμηση των εδρών ενδέχεται να παρουσιάζει απόκλιση της τάξης της μιας (1) έδρας. Τα όρια των εδρών κάθε κόμματος, προκύπτουν από τα αντίστοιχα όρια εκλογικής επιρροής, με βάση την υπόθεση ότι το ποσοστό των εκτός Βουλής κομμάτων παραμένει σταθερό.

Δ.14 ΠΩΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΠΗΡΕΑΣΕΙ Η ΑΠΟΧΗ ΤΗΝ ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΕΠΙΡΡΟΗ ΤΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ

17-19/4/2012

	Πιθανό ποσοστό αποχής		
	20%	25%	30%
ΝΔ	21,5	22	22,5
ΠΑΣΟΚ	14	13,5	12,5
ΚΚΕ	11	11,5	12
ΛΑΟΣ	3	3	3
ΣΥΡΙΖΑ	13	13,5	14
ΟΙΚΟΛΟΓΟΙ	3,5	3	3
ΔΗΜΑΡ	9,5	9	8,5
ΑΝΕΞ.ΕΛΛΗΝΕΣ	11	10,5	10,5
ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ	5,5	5	4,5

Σημείωση: Η επίδραση της αποχής στα ποσοστά των κομμάτων γίνεται με ανάλυση σε ατομικό επίπεδο (individual level data) των δεδομένων της έρευνας. Η ανάλυση στηρίζεται σε υποδείγματα λογιστικής παλινδρόμησης (logistic regression models), με τα οποία εκτιμάται η πιθανότητα συμμετοχής κάθε ερωτώμενου και στη συνέχεια η πιθανότητα κάθε ερωτώμενου να ψηφίσει τα συγκεκριμένα κόμματα σύμφωνα με την προσέγγιση σε δύο στάδια (two stage approach) των McAllister & Mughan (1986).

Η ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ - 1

ΕΤΑΙΡΕΙΑ:	PUBLIC ISSUE (Α.Μ. ΕΣΡ: 8) Μέλος WAPOR, ESOMAR, ΣΕΔΕΑ , ΠΕΣΣ
ΑΝΑΘΕΣΗ:	Τηλεοπτικός - Ραδιοφωνικός Σταθμός «ΣΚΑΪ» & εφημερίδα ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ
ΤΥΠΟΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΣ:	Ποσοτική έρευνα, με τηλεφωνικές συνεντεύξεις στα νοικοκυριά των ερωτώμενων και χρήση δομημένου ερωτηματολογίου, χωρίς κάλπη
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ:	Γενικός πληθυσμός 18 ετών και άνω
ΠΕΡΙΟΧΗ:	Πανελλαδική
ΔΕΙΓΜΑ:	Το μέγεθος του δείγματος ανέρχεται σε 1.310 άτομα
ΧΡΟΝΟΣ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ:	17-19/4/2012
ΜΕΘΟΔΟΣ ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΨΙΑΣ:	Ακολουθήθηκε η μέθοδος της πολυσταδιακής στρωματοποιημένης δειγματοληψίας
ΤΥΠΙΚΟ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΟ ΣΦΑΛΜΑ:	Για τα αποτελέσματα των ερευνών και σε διάστημα εμπιστοσύνης 95%, το τυπικό σφάλμα υπολογίζεται σε +/- 2,7 %
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΕΔΙΟΥ:	Εργάστηκαν 26 ερευνητές και 1 επόπτης

Η ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ – 2

ΣΗΜΕΙΩΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ «ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΙΡΡΟΗΣ»

17-19/4/2012

	Ποσοστό	Περιθώριο σφάλματος (+/-)	95% Διάστημα εμπιστοσύνης
ΠΑΣΟΚ	14	1,5	12,5-15,5
ΝΔ	21,5	1,5	20-23
ΚΚΕ	11	1	10-12
ΛΑΟΣ	3	1	2-4
ΣΥΡΙΖΑ	13	1	12-14
ΟΙΚΟΛΟΓΟΙ	3,5	1	2,5-4,5
ΔΗΜΑΡ	9,5	1,5	8-11
ΔΗΣΥ*	2	1	1-3
Χρυσή Αυγή*	5,5	1,5	4-7
Ανεξάρτητοι Έλληνες*	11	2	9-13
ΑΝΤΑΡΣΥΑ*	1	0,5	0,5-1,5
ΔΡΑΣΗ-ΦΣ*	1,5	1	0,5-2,5
ΕΠΑΜ*	1,5	1	0,5-2,5
Λοιπά	2		

Η μεθοδολογία που χρησιμοποιεί η Public Issue για την «εκτίμηση της εκλογικής επιρροής» προϋποθέτει την ύπαρξη χρονοσειράς είκοσι (20) τουλάχιστον μηνιαίων παρατηρήσεων. Η προϋπόθεση αυτή πληρείται σήμερα μόνο για τα παρακάτω κόμματα: ΠΑΣΟΚ, ΝΔ, ΚΚΕ, ΛΑΟΣ, ΣΥΡΙΖΑ, ΟΙΚΟΛΟΓΟΙ και ΔΗΜΑΡ. Τα εκτιμώμενα ποσοστά παρουσιάζονται με στρογγυλοποίηση των ποσοστών, με ακρίβεια μισής εκατοστιαίας μονάδας. Το περιθώριο σφάλματος της εκτίμησης που δίδεται, προκύπτει από τα υποδείγματα χρονολογικών σειρών (Kalman, ARIMA), με τα οποία πραγματοποιείται η εκτίμηση και δεν πρόκειται για το γνωστό δειγματοληπτικό σφάλμα (sampling error). Το διάστημα εμπιστοσύνης για κάθε κόμμα δίνει τα όρια της εκλογικής του επιρροής, τον τρέχοντα μήνα, στο 95% των περιπτώσεων.

Για τα υπόλοιπα κόμματα, που σημειώνονται με (*), για τα οποία δεν διατίθεται επαρκής χρονοσειρά παρατηρήσεων, η εκλογική τους δύναμη προκύπτει από το διευκρινισμένο αστάθμιστο ποσοστό, επίσης στρογγυλοποιημένο με ακρίβεια μισής εκατοστιαίας μονάδας. Το ποσοστό όσων κομμάτων υπερβαίνουν το 1% δίδεται αυτοτελώς, ενώ εκείνων που είναι μικρότερο από 1% περιλαμβάνεται στην κατηγορία «λοιπά» κόμματα. Σε αυτήν την περίπτωση, τα αντίστοιχα περιθώρια σφάλματος δεν υπολογίζονται από κάποιο υπόδειγμα ανάλυσης χρονοσειρών, λόγω αδυναμίας εκτίμησης για τα εν λόγω κόμματα, αλλά από το δειγματοληπτικό σφάλμα.

Αναλυτικά, για τη μεθοδολογία της εκτίμησης, βλέπε την ιστοσελίδα: <http://www.publicissue.gr/publicissue/varometro-methodology/>